

V. റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ): സർ, കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ 12-ാമതു റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും ഭവന നിർമ്മാണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ): സർ, ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

VI. നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

1979-ലെ നിയമസഭ (അയോഗ്യതകൾ നീക്കം ചെയ്യൽ) ഭേദഗതി
ബിൽ-ചർച്ച (തുടർച്ച)

ശ്രീ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ: സർ, ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ ട്രഷറി ബഞ്ചിലെ എന്റെ ഒരു പഴയ സുഹൃത്ത് ട്രൂഘോരത്തോടുകൂടി നിന്ദിതനും, പീഡിതനും, അവഹേളിതനുമായി തല കുനിച്ചിരുന്നതായി കണ്ടു. ചർച്ച ആരംഭിച്ച സമയത്ത് അദ്ദേഹം സഭയിലില്ലായിരുന്നു. മറ്റൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തെ നിർബന്ധിച്ചു പിന്നീടു ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടു വന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ട്രൂഘിതനും, നിന്ദിതനും, അവഹേളിതനുമായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നതുകണ്ടു. പക്ഷേ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അക്കാര്യത്തിൽ പരാജയപ്പെടുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ഇന്നും എന്റെ ആ സുഹൃത്തിനെ കാണുന്നില്ല. മന്ത്രി സഭയിലെ അംഗമായ ഒരാളെ മനപ്പൂർവ്വം അവഹേളിക്കാൻവേണ്ടി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഓർഡിനൻസാണ് ഇത്. ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലാണ് ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന ആരോപണം ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നു. ഹരിജൻ സമുദായത്തിൽ ജനിച്ചു പോയി എന്ന ഒരൊറ്റ കാരണംകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭയുടെ മുഖേനയും ബഹുജനസമക്ഷവും അദ്ദേഹത്തെ അവഹേളിക്കാനുള്ള നടപടി എത്രയും കരുതിക്കൂട്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിൽ തന്നെ മുൻതൂക്കമുള്ള സവർണ്ണ മേധാവികൾ സ്വീകരിച്ചതല്ലേയെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ ചില ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയെന്നുള്ള വ്യാജേനകൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാളാശ്ശേരിക്കു സംരക്ഷണം നൽകുന്നുവെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് ആടിയുലഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിനെ താങ്ങി നിർത്താനുള്ള ഒരു പരിശ്രമവും ഇതിനകത്തുണ്ട്. ബഹുജനരോഷത്തിൽ മുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിനെ താങ്ങി നിർത്താനുള്ള ഒരു വയ്ക്കോൽ രൂപമാണ് ഈ നിയമം. ഭരണകക്ഷിയിൽനിന്നും വിട്ടുമാറിയ എൻ. ഡി. പി. ഉണ്ട്. ആ എൻ. ഡി. പി. യെ രണ്ടായി പിളർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷികൾ വിജയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലു മുഖേന ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് എൻ. ഡി. പി. എം. എൽ. എ.

മാരേയും ഭരണകക്ഷികളിൽനിന്നും വിട്ടു പോകാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള എം. എൽ. എ. മാരേയും അടക്കമുള്ള ആളുകളെ ചെയർമാൻ സ്മാനം കാണിച്ചു പ്രലോഭിപ്പിച്ച്, പ്രേരിപ്പിച്ച് നിർത്താൻ കഴിയും. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ പിടിച്ചു നിർത്താനുള്ള ഗുഡ് ശ്രമത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള നടപടിയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ ബില്ലിന് സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

സർ, ഭരണകക്ഷിയിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഈ നിയമസഭ ഇതിനു മുമ്പും ഇതുപോലുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഒന്നു ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു സർ. ഈ സഭയിൽ നീതിബോധമുള്ള, മനസ്സാക്ഷിയുള്ള ആരെങ്കിലും ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്തുണ്ടെങ്കിൽ ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, നിയമനിർമ്മാണ കാര്യത്തിൽ വളരെയധികം പുരോഗമനപരമായി മുമ്പോട്ടു പോകാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവരാണ് നമ്മൾ. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു മാതൃകയായിത്തീരാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് വാദിക്കുന്നവരാണ് നാം, ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഇന്ത്യക്കും മാതൃകയാകാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും നിയമസഭ ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു തെറ്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പകർത്താൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകണമോ എന്നു ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന് നിയമമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്ന പക്ഷം-ഭൂരിപക്ഷമുള്ളതുകൊണ്ട് പാസ്സാകുമെങ്കിലും-അത് ഈ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു കറുത്ത അട്യായം എഴുതിച്ചേർക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇത് നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ അവകാശം സാധിച്ചെടുക്കലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. റി. എം. ജേക്കബ് പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അവകാശം സ്ഥാപിച്ച് എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു നിയമസഭാസാമാജികൻ എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ലെന്ന് പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു നിയമസഭാസാമാജികനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്രയും അവഹേളനാപരമായ ലജ്ജാകരമായ ഒരു നടപടി ഉണ്ടാകാനില്ല. അങ്ങനെ അവഹേളനാപരവും ലജ്ജാപരവുമായ ഒരു നടപടിക്ക് നിയമസഭ കൂട്ടുനിന്നാൽ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രം കളങ്കപ്പെടുത്തിയതിന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മാപ്പു പറയാൻ പറ്റുകയില്ല. നിയമസഭാസാമാജികരായി നാം കടന്നു വന്നതുകൊണ്ട് സർവ്വജ്ഞൻമാരായി എന്ന ധാരണ വച്ചുപുലർത്തരുത്. കേരളത്തെപ്പോലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധതയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് നന്മയും തിന്മയും, ഇരുട്ടും വെളിച്ചവും, സത്യവും അസത്യവും, തിരിച്ചറിയുവാനുള്ള കഴിവുണ്ട്. അവരുടെ മുമ്പിൽ നമുക്കു സമാധാനം പറയേണ്ടതായിട്ട് വരും. ആ നിലയിൽ ഈ ഭരണകൂടത്തെ നിലനിറുത്താമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നത് അസ്ഥാനത്താണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽനിന്ന് പിൻതിരിയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു സർ.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ആദ്യമായി സംസാരിച്ചത് ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ദേവസ്സിക്കുട്ടിയാണ്. അദ്ദേഹം ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞത് ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ അഴിമതിയാണെന്നാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തെ

മറ്റ് ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയിലെ മെമ്പർ ഇത് സംസാരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അത് കേൾക്കാൻ രസമുണ്ടായിരുന്നേനെ. ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിൽ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും സാമാജികന് ഇതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നു അവർ സ്വയം പരിശോധിക്കുക. നിങ്ങളുടെ നേതാവ് ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധി അലഹബാദ് ഹൈക്കോടതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കേസ്സിൽ തോറ്റ അവസരത്തിൽ എന്തു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുയെന്നു ഉളത് നിങ്ങൾ വിസ്മരിക്കരുത്.

ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ: ഇന്ദിരാഗാന്ധി രാജി വയ്ക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. എന്നാൽ രാജി വയ്ക്കരുതെന്ന് എ. കെ. ആന്റണി ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് കമ്പി അടിച്ചു.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: സ്ത്രീകളേക്കാളും കൂടുതൽ കഴിവുള്ള ആളാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കേസ്സിൽ പരാജയപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന പിടിച്ചിറങ്ങാൻ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ മറന്നു പോകരുത്. അങ്ങനെയുള്ള പാർട്ടിയുടെ സാമാജികൻമാർ ഇവിടെ ഇതുപോലെ ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്രമാത്രം കടുത്ത വിമർശനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ? ദേവസ്സിക്കുട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയിൽ ഞാൻ മെമ്പറായതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം സാധാരണ കേൾക്കാറുണ്ട്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ബില്ലു അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചു, കാർഷിക തൊഴിലാളി നിയമം വന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി സംസാരിച്ചു. അങ്ങനെ ദേവസ്സിക്കുട്ടി അഭ്യാസിക്കുന്ന വർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കെതിരായി എല്ലായ്പ്പോഴും സംസാരിക്കാറുണ്ടെന്നത് സത്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഹരിജനങ്ങൾക്കെതിരായി സംസാരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലു കാളാശ്ശേരി ബില്ലാക്കണമെന്നൊക്കെ ചില കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറയുന്നതു കേട്ടു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലംവരെ നിങ്ങളുടെ കൂടെ പ്രവർത്തിച്ച ഒരു സ്നേഹിതനല്ലേ അദ്ദേഹം. ആ സ്നേഹിതനെതിരായിട്ട് ഇത്രയും കടുപ്പമായിട്ട് സംസാരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അത് പോകട്ടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ആദ്യം മുഹമ്മദ് ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. കാളാശ്ശേരിയെ പിടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിലും മറ്റും സി. എം. സ്റ്റീഫൻ, കെ. എം. ചാണ്ടി അടക്കമുള്ള ആളുകൾ അദ്ദേഹത്തെ തേടി നടന്നിട്ടു കിട്ടിയില്ല അതിലുള്ള വിഷമം കൊണ്ടുമാണ് ഇങ്ങനെ സംസാരിക്കുന്നത്. എന്നിച്ച് ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം വ്യക്തിപരമായ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ്. ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ ഹരിജനക്ഷേമ വകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീമാൻ ദേവസ്സിക്കുട്ടി ബാലകൃഷ്ണനെതിരായി വ്യക്തിപരമായ വിരോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കടുത്ത വിമർശനങ്ങൾ നടത്തി. എന്തുകൊണ്ട് ഹരിജനക്ഷേമ വകുപ്പു മന്ത്രിയെതിരായി ദേവസ്സിക്കുട്ടി കടുത്ത വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. ബാലകൃഷ്ണൻ മാറി കാളാശ്ശേരി വന്നു. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെയും കടുത്ത വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് ഹരിജനക്ഷേമ വകുപ്പു മന്ത്രിമാർക്കെതിരായി ശ്രീമാൻ ദേവസ്സിക്കുട്ടി ഇങ്ങനെ വിമർശനം നടത്തുന്നു?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ, നിയമനിർമ്മാണ കാര്യങ്ങൾക്കായുള്ള സമയം അവസാനിച്ചു.